

7. Попов А. Эффективность социальной работы. Общий взгляд // Российский журнал социальной работы. – 1997. - № 1.
8. Романенко А.В. Совершенствование системы управления качеством социальных услуг // Отечественный журнал социальной работы. 2007. № 3.
9. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность: Учеб. пособие. / Отв. ред. проф. А. А. Козлов. - М.: Наука, 2008.-294с.
10. Тетерский С. В. Введение в социальную работу: Учеб. Пособие. — М.: Академический проект, 2007.-247с.

Максимова А.М.,
г. Пермь

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И БЕСПРИЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Проблема детской беспризорности и безнадзорности в России приняла общенациональные масштабы в начале 1990-х годов. Однако, лишь спустя десять лет, в конце 2001 года, она была признана на государственном уровне и даже стала рассматриваться как угроза национальной безопасности.

В последнее время, как свидетельствуют официальная статистика и результаты исследований, в детской среде сформировался девиантный слой, не только не участвующий в продуктивной общественной деятельности, но и несущий в себе огромный разрушительный потенциал. Будучи предоставленной самой себе, выживая за счет средств, полученных, как правило, незаконным путем, значительная часть молодого поколения совершает преступления и будет считать это нормой в своей дальнейшей

жизни. Нахождение подростка длительное время в беспризорной криминальной среде фактически предопределяет его жизненный путь.

Между понятиями «безнадзорность» и «беспризорность», несомненно, существует прочная связь, поскольку по общему правилу безнадзорность служит благоприятной почвой для беспризорности. Начальную фазу этой социальной болезни как раз и составляет безнадзорность, а окончательной, уже крайне запущенной, находящейся на грани необратимости становится беспризорность как таковая, определяющая положение самого несовершеннолетнего, его своеобразный социальный статус, который он приобретает по собственному желанию или в силу стечения каких-либо обстоятельств. К отличительным признакам, позволяющим считать ребенка беспризорником, относятся:

- полное прекращение всякой связи с семьей, родителями, родственниками;
- проживание в местах, не предназначенных для человеческого жилья;
- добывание средств к жизни способами, не признаваемыми в обществе (попрошайничество, воровство и пр.);
- подчинение «неписаным» законам, продиктованным признаваемым среди беспризорников авторитетом.

Сформировавшиеся в современном обществе ценности обнаружили тенденцию выведения рождения и воспитания детей из ранга приоритетных. Семья перестала проявлять достаточную заботу о своих детях, нередко сама стала создавать условия, несовместимые с развитием ребёнка, порой даже опасные для его жизни.

На основании изученной литературы можно выделить следующие внутрисемейные факторы, способствующие беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних:

- аморальное поведение родителей (пьянство, воровство и т.п.);
- психическое (запугивание, подавление воли ребенка, унижение достоинства) и физическое насилие в семье;

- развод родителей (когда каждый из родителей ведет войну за «игрушку» – ребенка, постоянно ставится выбор «Я или Он»);
- нарушение ролей в семье (супруги ведут себя по отношению друг к другу как мать и сын, как отец и дочь, исключая ребенка из системы детско-родительских отношений);
- отсутствие одного из родителей (что понижает социальный статус подростка).

Современные беспризорники — это не только дети без родителей, круглые сироты, у которых родители по той или иной причине умерли или погибли. Это дети, как здоровые, так и больные, от которых отказались родители. 90 % сирот — это дети, которые имеют живых родителей. Ежегодно примерно 500 тыс. отцов и матерей привлекаются к административной ответственности за «ненадлежащее исполнение своих обязанностей», а 70–75 тыс. лишаются родительских прав. Следствием этого является переполненность детских домов. Несовершеннолетние, лишенные родительского попечения, наиболее склонны к беспризорности, подвергаясь опасности стать жертвами насилия и преступлений, вступить на путь преступной деятельности.

По данным Е.Б. Бреевой, большинство детей - бродяг – жители городов (почти 80%). Жители села составляют чуть более 20% [2, с. 6]. Констатируется, что перенаселенность городов затруднила близкие отношения людей, сделала их более разобщенными. Урбанизация разъединяет и членов семьи: семейные отношения подменяются иногда профессиональными или дружескими.

Утрата экономической и социальной стабильности не могла не отразиться на уровне жизни людей в России, на материальной базе государственных детских учреждений. По данным Л.А. Арефьева, примерно 13% опрошенных им детей в качестве причины ухода из дома назвали плохое материальное положение в семье («не кормят») [1, с. 68].

В подростковом возрасте одной из основных задач программы развития индивида становится социальное и личностное самоопределение, которое невозможно без причастности к неформальной группе сверстников. Социальная, асоциальная или антисоциальная направленность неформальной группы оказывает на подростка существенное воздействие. Его неприятие в связи с различными социальными и личностными характеристиками (маргинальная семья, материальная необеспеченность, плохая успеваемость и т.п.) со стороны просоциальных неформальных групп ведет к включению индивида в различные группы девиантной направленности. Периодическое бродяжничество ребенка в том случае предстает как результат ухода от ответственности за свои действия, в том числе перед органами правопорядка, либо от возмездия своей неформальной группы (если подросток, испугавшись, решает покинуть своих «друзей»).

Другой причиной возникновения детской безнадзорности и беспризорности является разрушение государственной инфраструктуры социализации и общественного воспитания детей без формирования новой эффективной структуры социализации и досуга детей в условиях рыночных отношений. Существенно сократилось число, выросла стоимость и снизилась доступность детских дошкольных учреждений, домов детского творчества, детских санаториев, спортивных учреждений, музеев, учреждений семейного отдыха и досуга. Негативную роль сыграла коммерциализация профессионального образования.

Таким образом, беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних в России принимает общегосударственные масштабы и требует разработки комплекса профилактических социально-политических и правовых мер борьбы с этим явлением на правительственном уровне. В тоже время нужно направить усилия и на поддержку семьи не тогда, когда она уже испытывает трудности, а в период их возникновения.

Литература

1. Арефьев А.Л. Беспризорные дети России // Социологические исследования. 2003. № 9.
2. Бреева Е.Б. Дезадаптация детей и национальная безопасность России. М., 2004, с. 6
3. Васильева Н.В., Камилова Т.Н. Феномен безнадзорности в условиях современной России: анализ причин и эффективности решений. Доступно из URL: http://www.ecsocman.edu.ru/data/2010/08/23/1215102973/10Vasil_Kamil.pdf

Основина Л.И.,
г. Нижний Тагил

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Существует множество причин, обуславливающих необходимость сопровождения процесса профессионального самоопределения старшеклассников, где первоочередную роль играют трудности молодых людей при поиске необходимой информации, выборе наиболее подходящих вариантов, обосновании намеченного выбора, построении образовательной траектории и др. Особенно актуальна такая помощь для категории выпускников детских домов.

Трудности профессионального самоопределения можно условно разделить на общие и специфические. Условность данного деления вызвана достаточно тесной взаимосвязью и взаимозависимостью этих двух групп. Так, например, инфантильность и повышенная зависимость, относящаяся к группе субъективных факторов, чаще всего обуславливается гиперопекой, относящейся к группе объективных факторов.